**Акт № 2**

**о результатах проведения плановой проверки**

**соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд муниципальным казенным учреждением комитет по социальным вопросам Администрации Валдайского муниципального района**

**01 декабря 2016 года г. Валдай**

Постановлением Администрации Валдайского муниципального района от 30.10.2015 № 1625 Администрация муниципального района определена органом, уполномоченным на осуществление контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок для муниципальных нужд.

Данным постановлением отдел правового регулирования Администрации муниципального района (далее - Отдел) уполномочен на осуществление функций и полномочий органа контроля в сфере закупок.

На основании пункта 3 части 3 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), плана проверок отдела правового регулирования Администрации Валдайского муниципального района за соблюдением муниципальными заказчиками требований законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд заказчиков на 2 полугодие 2016 года, распоряжения Главы Валдайского муниципального района от 24.10.2016 № 308-рг, инспекцией в составе:

Никулина Ирина Викторовна – заведующий Отделом, руководитель инспекции;

члены инспекции:

Кокорина Юлия Юрьевна – главный специалист Отдела;

Ширяев Владимир Игоревич – главный служащий Отдела,

проведена плановая проверка размещения заказов для муниципальных нужд муниципальным казенным учреждением комитет по социальным вопросам Администрации Валдайского муниципального района (далее – Комитет).

Целью проверки является предупреждение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов и иных нормативных правовых актов заказчиком при размещении заказов для муниципальных нужд.

Плановая проверка начата 07.11.2016, окончена 30.11.2016.

Проверяемый период – 2015 год.

Предметом проверки является соблюдение Комитетом при размещении заказов для муниципальных нужд обязательных требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Адрес заказчика: 175400, Новгородская область, г. Валдай, Комсомольский пр., д. 3.

Место проведения плановой проверки: 175400, Новгородская область, г. Валдай, Комсомольский пр. 19/21, каб. 306.

**Мотивировочная часть:**

В результате проведения плановой проверки осуществления закупок Комитетом за 2015 год установлено следующее:

в 2015 году Комитетом проведено 18 закупок, из них 2 закупки конкурентными способами, 16 закупок у единственного поставщика.

Осуществление закупок проводилось на основании и в соответствии с Законом о контрактной системе.

Документация к закупкам конкурентными способами была утверждена председателем Комитета Зеховым Ю.Н.

1. 12 января 2015 года муниципальным заказчиком – Комитетом – заключен муниципальный контракт № 03500300013814000006 на оказание услуг по изготовлению и ремонту зубных протезов для отдельных категорий граждан, зарегистрированных по месту жительства на территории Валдайского района Новгородской области (далее – закупка № 03500300013814000006).

Закупка осуществлена путем проведения запроса предложений на основании п. 8 ч. 2 ст. 83 Закона о контрактной системе в связи с признанием повторного электронного аукциона несостоявшимся в соответствии с ч. 4 ст. 71 Закона о контрактной системе.

Документация о закупке путем запроса предложений утверждена 19 декабря 2014 года.

В силу ч. 7 ст. 83 Закона о контрактной системе к документации о проведении запроса предложений прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью документации о проведении запроса предложений.

Согласно ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Как следует из положений ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок определения размера штрафа установлен Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 (далее - Правила).

Пунктом 4 Правил установлено, что за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в размере 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

Из пункта 5 Правил следует, что за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в размере 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

В проекте муниципального контракта, являющегося частью документации запроса предложения по закупке № 03500300013814000006, в нарушение ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе размеры штрафов в случае нарушения исполнения обязательств как поставщиком (подрядчиком, исполнителем), так и заказчиком не установлены. Также не отражен в проекте контракта порядок расчета пеней за нарушение сроков исполнения обязательств со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя).

В силу разъяснений, данных в письме ФАС России от 01.12.2014 № АД/48791/14, надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению размеров неустойки целесообразно считать включение в проект контракта:

- пени за каждый день просрочки исполнения заказчиком обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы;

- штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, в размере процента цены контракта, указанного в [подпунктах «а](consultantplus://offline/ref=13FC08292BA3014D457EEE106C18BED326741A9733FA82331C3E1944AE8263400E0290862D7D41BCt8h4F)» - [«г» пункта 5](consultantplus://offline/ref=13FC08292BA3014D457EEE106C18BED326741A9733FA82331C3E1944AE8263400E0290862D7D41BFt8hFF) Правил;

- пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, путем указания формул и порядка расчета пени, указанных в [пунктах 6](consultantplus://offline/ref=13FC08292BA3014D457EEE106C18BED326741A9733FA82331C3E1944AE8263400E0290862D7D41BFt8hEF) - [8](consultantplus://offline/ref=13FC08292BA3014D457EEE106C18BED326741A9733FA82331C3E1944AE8263400E0290862D7D41BEt8h9F) Правил;

- штрафа за ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, в размере процента цены контракта, указанного в [подпунктах «а](consultantplus://offline/ref=13FC08292BA3014D457EEE106C18BED326741A9733FA82331C3E1944AE8263400E0290862D7D41BCt8h9F)» - [«г» пункта 4](consultantplus://offline/ref=13FC08292BA3014D457EEE106C18BED326741A9733FA82331C3E1944AE8263400E0290862D7D41BCt8hAF) Правил.

Изложенное свидетельствует о наличии нарушения в действиях заказчика части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении в проекте контракта размеров штрафов для сторон и установление в проекте контракта расчета пеней в ненадлежащем виде.

В силу ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 34 и [статьей 95](consultantplus://offline/ref=CBBC9C1F64E4D050B005934DF1D86DD4F1F4E0972ECBC87FA9CCCC39FD8D5D87FB9B7F043919860E4Fm8K) Закона о контрактной системе.

Дополнительным соглашением от 01 декабря 2015 года к муниципальному контракту № 03500300013814000006 на оказание услуг по изготовлению и ремонту зубных протезов для отдельных категорий граждан, зарегистрированных по месту жительства на территории Валдайского района Новгородской области, внесены изменения в п. 2.1 муниципального контракта, в результате чего были внесены изменения в существенное условие контракта о его цене, которая была уменьшена с 1990200 рублей до 481 305 рублей. Основанием для внесения изменения в муниципальный контракт указано изменение Порядка предоставления отдельным категориям граждан мер социальной поддержки по бесплатному изготовлению и ремонту зубных протезов.

Основания для изменения существенных условий контракта предусмотрены ст. 95 Закона о контрактной системе, перечень таких оснований является закрытым, и такого основания, как изменение порядка предоставления мер социальной поддержки в Законе не поименовано. При этом в п. 6 ч. 1 ст. 95 Закона имеется такое основание для изменения контракта как уменьшение доведенных лимитов бюджетных обязательств, на которое заказчик в дополнительном соглашении не ссылается.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, выразившееся в необоснованном изменении существенных условий контракта.

Кроме того, в единой информационной системе заказчиком размещена информация о прекращении исполнения контракта в связи с его расторжением, а не изменение условий контракта.

Вышеуказанные действия муниципального заказчика - Комитета - указывают на наличие в действиях его должностного лица – председателя комитета по социальным вопросам Администрации Валдайского муниципального района Зехова Юрия Николаевича – признаков административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена:

- частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ;

- частью 4 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена [законодательством](consultantplus://offline/ref=7A52A42B3DB3771304B099FD804F94E79BD5972BE2FFF358B49A8385AD9CD0CC40356D6ED6FA8B2FAA12I) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В связи с тем, что с момента совершения правонарушений, то есть с 19 декабря 2014 года и 01 декабря 2015 года, истек один год, срок для составления постановления по делу об административном правонарушении в силу ст. 4.5 КоАП РФ истек, оснований для направления материалов проверки для решения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении по указанным фактам в уполномоченный орган не имеется.

2. 01 июня 2015 года муниципальным заказчиком – Комитетом – заключен муниципальный контракт № 0350300013815000001 на организацию отдыха детей в загородных детских оздоровительных лагерях с круглосуточным пребыванием в летний период 2015 года (далее – закупка № 0350300013815000001).

Закупка осуществлена путем проведения электронного аукциона.

Документация о закупке утверждена 06 мая 2015 года.

В силу п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

В ходе проверки установлено, что согласно положениям раздела «11. Разъяснение положений документации» документации об электронном аукционе закупки № 0350300013815000001 не установлены даты начала и окончания срока предоставления разъяснений.

Неустановление в документации об электронном аукционе указания на конкретные даты начала и окончания срока предоставления разъяснений положений аукциона его участникам, является нарушением муниципальным заказчиком положений п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](consultantplus://offline/ref=C0C233CDC7F427B36A3114B26918BA38CF91EBB1E6E494E535346EFDB5300A35E9EECB06C2936F45t3a1N), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Как следует из положений ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок определения размера штрафа и расчет пени установлен Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 (далее - Правила).

В разделе 4 Ответственность сторон проекта муниципального контракта не установлены штрафы и их размеры за нарушение сторонами условий исполнения контракта, а также не установлен порядок расчета пени за нарушение условий контракта со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, муниципальным заказчиком в проекте контракта в нарушение требований Закона о контрактной системе и Правил не установлены надлежащие размеры штрафа и расчет пеней, предусмотренные Правилами.

Изложенное свидетельствует о наличии нарушения частей 4, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении в проекте контракта размеров штрафов для сторон и установление в проекте контракта расчета пеней в ненадлежащем виде.

В силу ч. 27 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно извещению о проведении электронного аукциона для закупки №0350300013815000001, размещенной в ЕИС, победитель аукциона обязан обеспечить исполнение контракта на сумму 26112,87 рубля (5% от начальной максимальной цены контракта).

Вместе с тем, в проекте муниципального контракта в нарушение ч. 27 ст. 34 Закона о закупках не включено обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Кроме этого, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Согласно техническому заданию документации об электронном аукционе местом оказания услуг определено «загородный оздоровительный лагерь, находящийся не территории Новгородской области в лесной зоне на берегу озера, не более 50 км от г. Валдай.». При этом обоснования удаленности в размере 50 км заказчиком в техническом задании не дано.

Вышеуказанные действия муниципального заказчика - Комитета - указывают на наличие в действиях его должностного лица – председателя комитета по социальным вопросам Администрации Валдайского муниципального района Зехова Юрия Николаевича – признаков административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

В связи с тем, что с момента совершения правонарушения, то есть с 06 мая 2015 года, истек один год, срок для составления постановления по делу об административном правонарушении в силу ст. 4.5 КоАП РФ истек, оснований для направления материалов проверки для решения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении по указанным фактам в уполномоченный орган не имеется.

3. Приказом Комитета от 10.01.2014 № 3 утверждено положение (регламент) о контрактном управляющем, приказом Комитета от 10.01.2014 № 4 утверждено положение о единой комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей). При изучении указанных документов установлено, что в них имеется несоответствие положениям Закона о контрактной системе. В случае, если ранее изменения не вносились, требуется внести изменения в данные акты для приведения в соответствие с федеральным законодательством.

С учётом положений части 23 статьи 99 Закона о контрактной системе, согласно которой предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации или иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок должно содержать указание на конкретные действия, которые должно совершить лицо, получившее такое предписание, для устранения указанного нарушения, а также с учетом завершения закупок и заключения муниципальных контрактов, выдать предписание об устранении выявленного нарушения не представляется возможным.

**Заключение**

В результате проведения плановой проверки осуществления муниципальным заказчиком – муниципальным казенным учреждением комитет по социальным вопросам Администрации Валдайского муниципального района закупок для муниципальных нужд инспекция Отдела решила:

1. Признать в действиях муниципального заказчика - муниципального казенного учреждения комитет по социальным вопросам Администрации Валдайского муниципального района - нарушение частей 4, 8,27 статьи 34, пункта 11 части 1 статьи 64, части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.
2. В связи с тем, что Заказчиком по результатам проведения закупок заключены муниципальные контракты, основания для выдачи обязательного для исполнения предписания об устранении допущенных нарушений отсутствуют.
3. В связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, не передавать уполномоченному органу материалы настоящей плановой проверки для рассмотрения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Руководитель инспекции:

Заведующий отделом

правового регулирования

Администрации Валдайского

муниципального района И.В. Никулина

Члены инспекции:

Главный специалист

отдела правового регулирования

Администрации Валдайского

муниципального района Ю.Ю. Кокорина

Главный служащий

отдела правового регулирования

Администрации Валдайского

муниципального района В.И. Ширяев

Акт составлен в 1 (одном) экземпляре на 9 листах.

Копия акта направлена в муниципальное казенное учреждение комитет по социальным вопросам Администрации Валдайского муниципального района.

Настоящий Акт может быть обжалован в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его подписания.